



«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП» Конкурс профессионального управления

**Методика оценки участников специальной
номинации «Лучшие практики организации
региональных центров оптимизации»**

Оглавление

1. Введение	3
2. Модель оценки	4
2.1. Предмет оценки	4
2.2. Методологические основы.....	4
2.3. Общее представление модели оценки	5
2.4. Источники информации	5
2.5. Состав блоков модели оценки	6
2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы	6
2.5.2. Состав и описание критериев оценки	6
Блок 1 - Цели, задачи и контекст деятельности РЦО (100 баллов)	6
Блок 2 - Организационная модель и процессы (500 баллов)	7
Блок 3 - Использование цифровых инструментов при реализации проектов (100 баллов)	8
Блок 4 - Ориентация на клиента (120 баллов).....	9
Блок 5 - Использование искусственного интеллекта (80 баллов)	10
Блок 6 - Лучшие практики (100 баллов).....	11
2.6. Шкала оценки	13
2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений	14
Приложение 1 - Форма отчета	15
Приложение 2 - Паспорт лучшей практики.....	17
Приложение 3 - Форма кейса ИИ.....	18

Введение

Уважаемые участники конкурса профессионального управления «Проектный Олимп 2026» (далее - Конкурс)!

Перед вами методика оценки участников специальной номинации «Лучшие практики организации региональных центров оптимизации» (далее - Методика)

Методика устанавливает критерии и методы оценки в номинации в рамках проведения Конкурса

Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, описаны в Положении о проведении конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» (далее – Положение).

Организатором Конкурса является автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее – Организатор).

Оценка участников проводится на основании методик, разработанных Организатором и учитывающих специфику каждой номинации.

Настоящая Методика составлена с учётом норм действующего законодательства Российской Федерации, а также Положения.

Методика разработана Организатором совместно с Минэкономразвития России, Фондом «Центр стратегических разработок» и акционерным обществом (ПСР) Госкорпорации «Росатом».

Методика является интеллектуальной собственностью Организатора.

Методика действует в течение всего срока проведения Конкурса.

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета и на основании рекомендаций экспертов вправе ввести награды, отражающие специфику и достижения участников в отдельных сферах деятельности.

Модель оценки

1.1. Предмет оценки

Предметом оценки являются лучшие практики по организации региональных центров оптимизации, направленные на повышение эффективности управленческих процессов.

1.2. Методологические основы

- Методика опирается на:
 - Приказ Минэкономразвития России от 27 мая 2016 г. № 322
 - Приказ Минэкономразвития России от 26 сентября 2022 г. № 512
 - ГОСТ Р 56404-2021 «Бережливое производство. Требования к системам менеджмента»
 - ГОСТ Р ИСО 9001-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества
 - Федеральный проект «Государство для людей» направления «Развитие государственного управления» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 316
 - Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.10.2021 № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года»;
 - Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.02.2023 № 332-р «Об образовании межведомственной рабочей группы по внедрению клиентоцентричности в государственное управление».
 - Методические рекомендации по организации деятельности Региональных центров оптимизации (после утверждения)
 - Lean Management (бережливое управление)
 - Service Design (сервис-дизайн)

- Подход к формированию и оценке критериев ориентируется на принципы результативности, прозрачности и непрерывного совершенствования системы управления

1.3. Общее представление модели оценки

- Модель оценки строится по блочно-критериальной схеме, где каждый блок имеет набор критериев, по которым определены максимальные баллы.
- Общая сумма баллов по всем блокам даёт итоговый балл (0 - 1000).
- По каждому критерию выставляется отдельная оценка. Сумма баллов по блоку вычисляется путем суммирования баллов по каждому критерию с учетом Шкалы оценок (п. 2.6).

1.4. Источники информации

- Основными источниками информации для оценки служит Отчет Участника, а также приложения к нему:
 - Внутренние регламенты, положения, стандарты, методики по проектному/программному/портфельному управлению;
 - Отчётность по проектам, программам, портфелям (KPI, результаты аудитов, итоги контрольных точек и т. д.);
 - Интервью, анкетирование или очные (онлайн) сессии с представителями региональных центров оптимизации, руководителями проектов по оптимизации и заинтересованными сторонами;
 - Официальные презентации, публикации, демонстрационные материалы (видеоролики, скриншоты из информационных систем и т. д.).
- При необходимости может проводиться дополнительная экспертиза (ознакомительные визиты, анализ электронных систем, запрос документов)

1.5. Состав блоков модели оценки

1.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы

Модель оценки представлена в таблице №1.

Блок	баллы	Блок	баллы
Блок 1 - Цели, задачи и контекст деятельности РЦО	100 баллов	Блок 4 - Ориентация на клиента	120 баллов
Блок 2 - Организационная модель и процессы	500 баллов	Блок 5 - Использование искусственного интеллекта	80 баллов
Блок 3 - Использование цифровых инструментов при реализации проектов	100 баллов	Блок 6 - Лучшие практики	100 баллов

Таблица 1 - Модель оценки

Модель оценки содержит 6 блоков.

Максимальное количество баллов **равно 1000**. Сумма баллов по каждому критерию внутри блока равно количеству баллов соответствующего блока.

Количество баллов каждого блока определяется логикой номинации, значимостью каждого блока и их взаимным влиянием на общую оценку.

1.5.2. Состав и описание критериев оценки

Блок 1 - Цели, задачи и контекст деятельности РЦО (100 баллов)

Критерий 1.1. Соответствие целей и задач РЦО задачам регионального развития (30 баллов)

- *Учет приоритетов национальных проектов;*
- *Привязка к стратегическим документам субъекта;*
- *Соответствие требованиям к оптимизации порядка предоставления услуг.*

Критерий 1.2. Обоснованность выбора направлений работы (40 баллов)

- *Сформированы требования Заказчика к проекту оптимизации;*
- *Проведен анализ «точек роста»;*
- *Использованы данные аудитов, KPI;*
- *Учтены мнения заинтересованных сторон.*

Критерий 1.3. Эволюция и устойчивость модели работы РЦО (30 баллов)

- *Документировано развитие практики;*
- *Преемственность команд, процессов;*
- *Механизмы устойчивости при смене руководства.*

Блок 2 - Организационная модель и процессы (500 баллов)

Критерий 2.1. Управленческая структура РЦО (50 баллов)

- *Формализованные роли и зоны ответственности;*
- *Четкое подчинение и координация;*
- *Использование матричных подходов при необходимости.*

Критерий 2.2. Модель оптимизации процессов органов государственной и муниципальной власти (государственных и муниципальных услуг) (50 баллов)

- *Применение lean-инструментов;*
- *Применение инструментов сервис-дизайна*
- *Применение инструментов Федерального проекта «Государство для людей»;*
- *Анализ текущего и целевого состояния («до» и «после»);*
- *Работа с выявлением потерь и узких мест;*
- *Используемые метрики проектов.*

Критерий 2.3. Методологическая база (80 баллов)

- *Наличие регламентов, стандартов;*
- *Интеграция с федеральными методическими подходами;*
- *Поддержка со стороны экспертных организаций.*

Критерий 2.4. Управление изменениями (70 баллов)

- *Планирование изменений;*
- *Коммуникационная стратегия;*
- *Участие сотрудников и клиентов.*

Критерий 2.5. Вовлечение сотрудников (80 баллов)

- *Обучающие мероприятия;*
- *Каналы сбора предложений;*

- *Системы нематериальной мотивации.*

Критерий 2.6. Межведомственное взаимодействие (60 баллов)

- *Участие других ведомств в проектах;*
- *Создание рабочих групп;*
- *Регламенты совместной деятельности.*

Критерий 2.7. Результативность работы РЦО (40 баллов)

- *Соблюдение сроков выполнения поручений (в том числе сроков, указанных в планах и дорожных картах);*
- *Количество успешно реализованных проектов;*
- *Участие в различных формах межрегиональных мероприятий, конкурсах и прочее.*

Критерий 2.8. Работа с обратной связью по проектам, реализуем РЦО (40 баллов)

- *Каналы сбора фидбека;*
- *Применение полученных данных;*
- *Прозрачность изменений.*

Критерий 2.9. Оценка зрелости системы управления проектами в РЦО (30 баллов)

- *Самооценка или внешняя экспертиза;*
- *Методика РМММ или аналог;*
- *План по повышению зрелости.*

Блок 3 - Использование цифровых инструментов при реализации проектов (100 баллов)

Критерий 3.1. Цифровые инструменты, используемые при реализации проектов; (40 баллов)

- *Использование специализированных ИТ-платформ для управления проектами (например, системы постановки задач, управления сроками, трекинга выполнения и др.).*
- *Применение средств визуализации и анализа данных (например, Power BI, Data Studio, Dashboard-панели).*

- *Наличие инструментов совместной работы команд (например, электронные документообороты, чат-платформы, облачные хранилища, Miro и др.).*

Критерий 3.2. Информированность о наличии доступных государственных и/или региональных информационных систем, которые можно использовать при реализации проектов (30 баллов)

- *Знание состава и функционала платформ, рекомендованных к использованию (например, ЕПГУ, СМЭВ, РПГУ, региональные витрины данных).*
- *Наличие перечня (реестра) актуальных цифровых сервисов, доступных в регионе для поддержки проектной деятельности.*
- *Информирование команды РЦО о возможностях интеграции существующих цифровых решений в процесс реализации проектов.*

Критерий 3.3. Доработка региональных цифровых инструментов при реализации проектов (30 баллов)

- *Внесение изменений в интерфейсы, отчётные формы или логики работы региональных ИС по запросу проектных команд.*
- *Разработка или развитие модулей/разделов в существующих платформах (например, интеграция проектного трекера в региональный портал).*
- *Наличие процессов согласования и внедрения ИТ-улучшений (инициатив от РЦО, обратной связи от пользователей, взаимодействия с ИТ-блоками).*

Блок 4 - Ориентация на клиента (120 баллов)

Критерий 4.1. Анализ потребностей и ожиданий клиентов (40 баллов)

- *Использование инструментов для анализа пути клиента;*
- *Организация регулярного сбора обратной связи (опросы, интервью, анализ жалоб);*
- *Наличие механизмов оценки удовлетворённости клиентов.*

Критерий 4.2. Персонализация продуктов и услуг (40 баллов)

- *Способность адаптировать решения под различные сегменты клиентов;*

- Применение методов настройки процессов с учетом индивидуальных требований;
- Использование цифровых сервисов для улучшения взаимодействия с клиентами.

Критерий 4.3. Культура ориентации на клиента (40 баллов)

- Формализация принципов ориентации на клиента в корпоративных документах;
- Применение инструментов мотивации и вовлечённости сотрудников для укрепления культуры ориентации на клиента
- Регулярное обучение сотрудников принципам работы с клиентами;
- Интеграция мнения клиентов в процесс принятия управленческих решений.

Блок 5 - Использование искусственного интеллекта (80 баллов)

- Описывается от одного до пяти кейсов применения отдельных ИИ-инструментов / решений в рамках представленной системы управления;
- Максимальные баллы для одного кейса - 80 баллов;
- Эксперты оценивают все представленные кейсы (но не более 5-и);
- В «зачет» по блоку идет один кейс, получивший максимальный балл;
- В дополнение к полному описанию для каждого кейса делается короткий вариант в формате, приведенном в Приложении 3;
- Каждый кейс оценивается по следующим критериям.

Критерий 5.1. Проблема (10 баллов)

- Ясность и актуальность решаемой проблемы;
- Соответствие приоритетам организации (в случае с ОИВ, также может оцениваться соответствие федеральным, региональным, муниципальным целям);
- Важность и масштаб проблемы.

Критерий 5.2. Решение. Практическая ценность (15 баллов)

- Функциональная полнота и эффективность ИИ-решения;
- Измеримый социально-экономический эффект;
- Пользовательский опыт (UX-метрики, удовлетворённость).

Критерий 5.3. Тиражируемость: востребованность, простота (15 баллов)

- *Востребованность и готовность к внедрению в иных подразделениях, организациях, ведомствах/регионах;*
- *Простота развёртывания, сопровождения и масштабируемости;*
- *Условия для успешного применения кейса в других организациях, подразделениях.*

Критерий 5.4. Этика, безопасность и правовое соответствие (10 баллов)

- *Соответствие требованиям действующего законодательства и отраслевых нормативов;*
- *Управление рисками, кибер- и инфобезопасность данных и моделей;*
- *Использование отечественных решений.*

Критерий 5.5. Выученные уроки (20 баллов)

- *Детальное раскрытие допущенных ошибок и причин;*
- *Реализованные корректирующие действия и улучшения;*
- *Описание несостоявшихся гипотез / методов и выводы.*

Критерий 5.6. Технологичность примененных решений (10 баллов)

- *Описывается, насколько в кейсе реализован непрерывный «конвейер» создания продукта на базе ИИ-технологий – от поступления данных до выдачи результата пользователю.*

Блок 6 - Лучшие практики (100 баллов)

- *Лучшая практика (далее - ЛП) – это проверенное и воспроизводимое решение (инструмент, метод, процесс, управленческий подход), используемое в проекте, демонстрирующее высокую результативность в конкретной сфере деятельности и обладающее потенциалом для масштабирования и тиражирования.*
- *Следует отличать Лучшую практику РЦО, являющуюся объектом оценки данной номинации и лучшие практики, как отдельные методы и инструменты, описываемые в данном блоке!*
- *Описывается от одной до пяти ЛП;*
- *Максимальные баллы для одной ЛП - 100 баллов;*
- *Эксперты оценивают все представленные практики (но не более 5-и);*
- *В «зачет» по блоку идет одна ЛП, получившая максимальный балл;*
- *В дополнение к полному описанию для каждой ЛП делается короткий вариант в формате, приведенном в Приложении 2;*

- Каждая ЛП оценивается по следующим критериям:

Критерий 6.1. Практическая реализация (25 баллов)

- Фактическое внедрение практики в работу организации или подразделения;
- Обеспечение реализации практики необходимыми ресурсами (организационными, кадровыми, методическими и др.).

Критерий 6.2. Масштабируемость и тиражируемость (25 баллов)

- Возможность применения практики в других подразделениях, организациях или регионах;
- Описание «коробочного решения», готового к тиражированию;
- Документирование практики: локальные акты, инструкции, алгоритмы, шаблоны и т.п.

Критерий 6.3. Уникальность (25 баллов)

- Оригинальность идеи и подхода;
- Отличие практики от аналогичных, типовых и массовых решений.

Критерий 6.4. Результативность и эффективность (25 баллов)

- Наличие измеримых количественных и качественных результатов, подтверждённых фактами (данными, примерами, отзывами);
- Подтверждённые показатели эффективности;
- Оценка эффективности через соотношение «затраты - полученный эффект»

1.6. Шкала оценки

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

Баллы	Уровень	Содержание
0	Нулевой	Критерий не раскрыт, подтверждающая информация отсутствует или явно не относится к критерию.
1	Фрагментарный	Упомянуто формально или описано на уровне намерений/идеи без реализации или доказательств.
2	Начальный	Предприняты отдельные действия или элементы реализации, но отсутствует системность, полнота или результативность.
3	Удовлетворительный	Представлены доказательства практической реализации, охватывающей основную часть критерия; есть отдельные примеры или результаты.
4	Продвинутый	Реализация критерия носит устойчивый, воспроизводимый характер; она подтверждена примерами, документами или данными и интегрирована в процессы или практики.
5	Высокий	Критерий реализован на высоком уровне: подход внедрён всесторонне, охватывает ключевых участников/этапы/ объекты, масштабируем, адаптирован

- Расчет баллов по критерию осуществляется по формуле:
 - Баллы по критерию = Максимальный балл * Оценка / 5
- Пример расчета баллов по критерию:
 - Критерий 1.1, макс. 80 баллов, эксперт поставил участнику за данный критерий оценку 4, тогда участник получает:
 - Баллы по критерию 1.1 = $80 * 4 / 5 = 64$ балла (80% от макс.)

1.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений

- Отчет представляется на русском языке в формате MSWord, текст выполняется шрифтом Times New Roman 12 или Likhon 12.
- Используемые в тексте отчета сокращения должны быть расшифрованы, а неоднозначные термины (например, отраслевые или профессиональные) - снабжены пояснениями.
- Объем отчета не должен превышать 30 (тридцать) страниц, не включая Приложений.
- Страницы, рисунки, таблицы, графики в отчете должны иметь сквозную нумерацию, дополнительно, таблицы, графики, рисунки должны иметь свое наименование.
- В приложения могут быть включены выдержки из нормативных документов, таблицы, схемы, рисунки, скриншоты, фотографии, ссылки на видеоролики, подтверждающие или поясняющие данные из отчета.
- Приложения должны быть пронумерованы, в отчете должны содержаться ссылки на соответствующие приложения. Приложения, не имеющие однозначные ссылки из текста отчета, в рассмотрение экспертами не принимаются.

Приложение 1 - Форма отчета

(Рекомендованный шаблон - может корректироваться в зависимости от особенностей номинации и участника.)

➤ **Сведения об Участнике**

В отчете должны быть приведены основные сведения об организации - участнике, минимальный состав которых отражен в таблице 1.

Таблица 1

1	Полное наименование организации, учреждения, органа власти или местного самоуправления (далее - Организации)	
2	Субъект Российской Федерации	
3	Юридический адрес	
4	Фактический адрес	
5	Тел./ факс/эл. почта	
6	Руководитель Организации - заявителя	
6.1	Должность	
6.2	ФИО	
6.3	Телефон/ факс	
6.4	электронная почта	
7	Контактное лицо* ФИО, должность контактного лица по вопросам участия в конкурсе и информации, предоставленной в данном отчете. *Если повторяется с п.6 - не заполнять	
7.1	Должность	
7.2	ФИО	
7.3	Телефон/ факс	
7.4	электронная почта	
8	Отрасль, профиль деятельности Организации	
9	Вид деятельности организации (в том числе цели организации, какие продукты или группы продуктов выпускает организация, какие услуги/сервисы оказывает своим клиентам или какие полномочия осуществляет)	
10	Краткая история Организации с акцентом на внедрение описываемого управленческого подхода	

- **Объект оценки (система/практика/проект изменений):**
 - см. файл “Форма отчета”

- **Информация по основным блокам критериев оценки**
 - Блок 1
описание блока по критериям
 - Блок 2
описание блока по критериям
и т.д.

- **Приложения (при необходимости):**
 - Документы, подтверждающие результаты, фотографии, скриншоты, аналитические отчёты.

Приложение 2 - Паспорт лучшей практики

(Шаблон на 1 страницу)

1. **Название практики**
2. **Дата начала разработки и Дата завершения реализации/апробации практики**
3. **Организация и команда:**
4. **Контактное лицо: (ФИО, должность, телефон, e-mail).**
5. **Описание сути практики:**
 - 5.1. Проблема:
 - 5.2. Решение:
 - 5.3. Практическая реализация:
 - 5.4. Масштабируемость и тиражируемость:
 - 5.5. Уникальность:
 - 5.6. Результативность и эффективность:
 - 5.7. Выученные уроки:

(Допускается приводить ссылки на более детальную информацию в приложениях.)

Приложение 3 - Форма кейса ИИ

- Каждый кейс оформляется в виде одностраничного канвас-паспорта, рекомендуемая форма которого приведена ниже;
- По содержанию каждый канвас-паспорт заполняется краткими выжимками из описательной части Блока 5

Кейс (наименование):	Участник (наименование):
1 - Проблема	2 - Решение. Практическая ценность
3 - Тиражируемость: востребованность, простота	4 - Этика, безопасность и правовое соответствие
5 - Выученные уроки	6 - Технологичность примененных решений
7 - Иное: что ещё хотите сказать по существу описания Кейса	